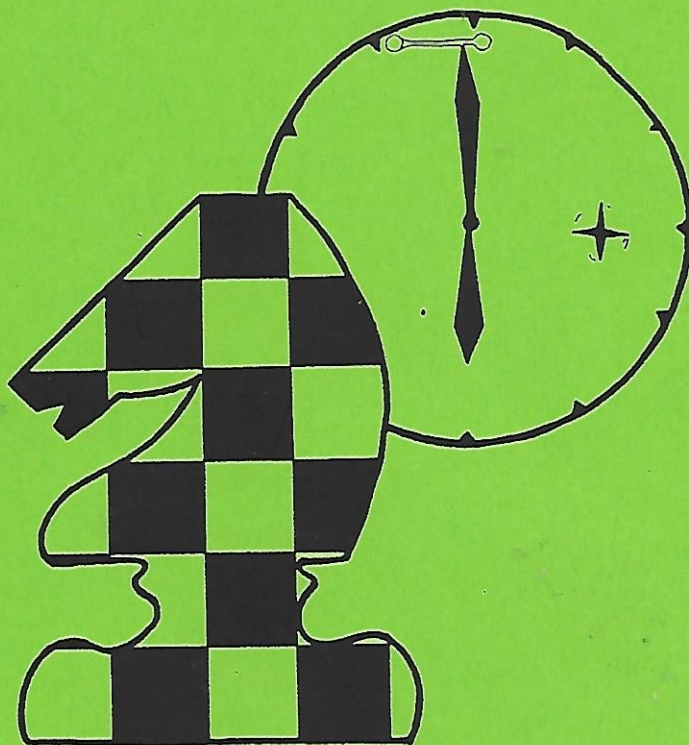


# overschie schaakt



*In dit nummer ondermeer:*

- *Quist exposed*
- *Lost Boys Antwerpen*
- *Ochtman: RSB kampioen*

Afzender:  
Schaakgenootschap Overschie  
Postbus 10207  
3004 AE Rotterdam

DE HEER M DEGELING

JOLIOTPLAATS 388  
3069 TL ROTTERDAM

Jaargang 5 nummer 3

SEPTEMBER 1996

# overschie schaakt

---

**Clubblad van het Schaakgenootschap OVERSCHIE Opgericht 23 januari 1936**

Hoofdredacteur:           Maurits de Jong           Holterberg 76           010 4516353  
                                  2905 NG                    Capelle a/d IJssel       dejongm@xs4all.nl

---

Verenigingsadres:       Postbus 10207, 3004 AE Rotterdam  
Verenigingsavond:      Elke vrijdag van 20.00 tot 24.00 uur  
Verenigingslokaal:      Rodenburgstraat 59 3043 TT Rotterdam           010 4156189

Postgirorekening:       693389 t.n.v. penningmeester S.G. Overschie te Rotterdam  
Bankrekening:          25.46.81.018 t.n.v. Schaakgenootschap Overschie  
Contributie:            Senioren            f 130,- per jaar  
                                  Junioren            f 87,- per jaar  
                                  Aspiranten         f 65,- per jaar  
                                  Huisgenootleden en dubbellen 5% korting.

---

## BESTUUR

Voorzitter	F F van den Bergh	Chopinstraat 185 2906 LH Rotterdam	010 2021169
Vice-voorzitter	C W Feelders	Vlietstraat 27 3295 GM 's Gravendeel	078 6733722
Secretaris	A A M de Greeve	P Postlaan 77 3042 CJ Rotterdam	010 4372782
Penningmeester	T Jorem	Sidelingplein 176 3043 GV Rotterdam	010 4156714
Wedstrijdleader	E Brandenburg	Bergselaan 61 3037 BB Rotterdam	010 4667733
Jeugdleader	J v d Meer	Rott. Rijweg 18 3043 BK Rotterdam	010 4622383
Public Relations	J P v Steenis	Söderblomplaats 444 3069 SM Rotterdam	010 4218474
Comm. v materiaal	G J Ton	Graswinkelstraat 43a 3043 SE Rotterdam	0104624387

## Redactioneel

Na 9 maanden voorbereiding is het dan eindelijk gebeurd: de redactie is uitgebreid met een kersverse kracht. Raissa de Jong, geboren op 4 augustus 1996 onder het sterrenbeeld Ben-Oni, ascendant Siciliaans, zal zodra het maar enigszins mogelijk is haar niet geringe bijdragen aan ons clubblad gaan leveren. Volgens de trotse vader zal deze bijdrage de eerste tijd echter voornamelijk een stoffelijk karakter hebben. Het nieuwe schaakwonder lijkt uiterlijk overigens angstwekkend veel op de hoofdredacteur en heeft haar gezonde voorkeur voor het Frans reeds luide kenbaar gemaakt. Een ietwat vermoeid ogende Mauritz verklaarde desgevraagd dat dit niet een keer maar verschillende keren per dag (en nacht !) plaatsvindt.

Ondanks de vakantieperiode en bovengenoemde uitbreiding heeft U toch weer een nieuw en ongetwijfeld interessant clubblad in handen. U kunt lezen over de mannen die van Speijk achterna gingen (Scheschaschew o.a.), wat de gewone stervelingen in Antwerpen gedaan hebben en daarbij natuurlijk enige partijen.

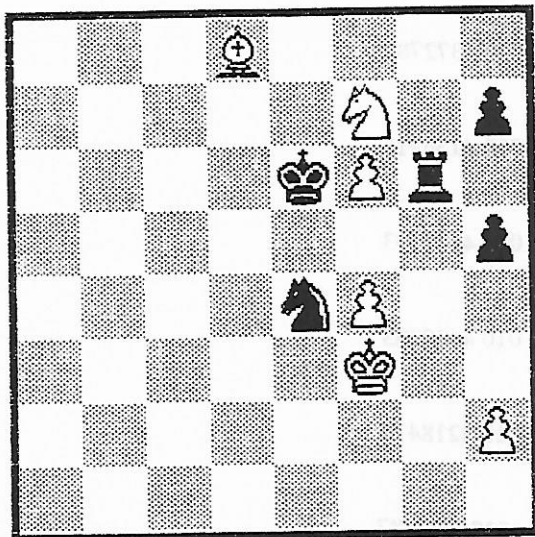
Na jaren vragen, dreigen, slijmen, pogingen tot omkoop en soebatten is het de redactie dan eindelijk gelukt: de grote onverstoorbare heeft toegestemd in een vraaggesprek. De hardware werd gechecked, gedubbelchecked en nog een keer geprobeerd. Gedachtig een verhaal van Max Pam in SB over een bezoek aan Pagel dorst de redactie niet anders dan met feilloos werkende apparatuur bij Johan Quist aan te komen. Heeft U binnenkort wit tegen Johan, lees dan het interview aandachtig. (Heeft U zwart ?, Sterkte !)

Verder nog bijdragen van Robert Fokkink, Albert Segers (die INT 24h error uit je vorige artikel betekent in gewoon Nederlands dat het bestand cq de flop niet meer leesbaar is; naast het maken van een clubblad is de redactie niet te beroerd om advies te verstrekken over automatiseringsproblemen) en de Ruyt spit dieper en dieper in het verleden van Emanuel Lasker.

**Henk Ochtman is de eerste RSB-rapidkampioen !!!**, hulde en zijn potje tegen Erik Knoppert mag U natuurlijk niet missen.

Tot slot: morgen is het Overschiese teamtoernooi, vanaf 11 uur spelen ons 1e en 2e tegen verschillende RSB/KNSB-teams. Kom gerust langs om de mannen te zien zweten.

Om scherp te blijven :



Hans Brobbel  
Mauritz de Jong  
Ronald Ruytenberg

Wit wint

T B Gorgiev

Oplossing van het probleem van Loyd uit het vorige clubblad:

1.Df1, Lb2 2.Db1; 1...Lc3 of Ld4 2.Dd3, 1...g3 2.Pg6+ etc.

## Interview met Johan Quist

Eindelijk, na vele jaren en talloze interviews met anderen, dan nu het interview met de volgens sommigen beste schaker van onze vereniging, Johan Quist.

Op een snikhete dinsdagavond was de voltallige redactie aanwezig bij een als altijd goed voorbereide Johan. Zoals te doen gebruikelijk werden de redacteuren ruimschoots voorzien van koffie en Belgische bieren.

*Hoe ben je met schaken in aanraking gekomen ?*

Schaken heb ik geleerd van mijn vader die vaak met een neef van hem speelde; ik zat dan af te kijken. Ik was toen een jaar of zes, zeven en natuurlijk wilde ik op een gegeven moment zelf met mijn vader schaken. Die heeft mij toen de regels geleerd. Op mijn tiende had ik een vriendje die ook schaakte, dat was ongeveer 1977. We speelden toen de partijen van de matches van Kortsnoj na. Dat ging op een bijzondere manier: mijn vriendje had een klok, die stelden we in op allebei 2½ uur, de ene was dan Karpov en de ander Kortsnoj. Na 10 minuten waren we echter al klaar en gingen voetballen.

Dat vriendje heeft me toen meegenomen naar een club, E.B.S.V. in Bergschenhoek. (Daar woonde ik toen) Omdat mijn vriendje en ik al veel gespeeld hadden werden we dat eerste jaar gelijk eerste en tweede bij de jeugd. Dan ga je het al gauw leuk vinden ! Er was daar goede jeugdbegeleiding, iemand die training gaf en ons meenam naar jeugdkampioenschappen. Daardoor werd ik redelijk fanatiek.

*Ben je daar ooit kampioen geworden ?*

Ik ben daar nooit seniorenkampioen geworden; wel jeugdkampioen. Wim Bos was daar in die jaren de grote man. Voor de rest waren daar eigenlijk weinig concurrenten. Omdat je daar vaak tegen dezelfde moest ben ik, toen ik zestien was, naar Charlois gegaan.

*Maar, je hebt toch ook nog bij TIBBAB gespeeld ?*

Ja, dat was ongeveer diezelfde tijd. TIBBAB staat voor: 'T Is Binnen Beter Als Buiten. Dat is genoemd naar een schuurtje in Berkel, we speelden daar met muziek aan. Ook externe wedstrijden, om negen uur werden de Stones aangezet. **Ik was teamleider en ging koffie zetten !!** De meeste mensen van de tegenpartij overleefden dat amper; als het warm weer was speelden we gewoon buiten. Bij uitwedstrijden speelden we in van onze vaders geleende colberts en kwamen we in ganzepas binnen. Dan gingen we achter de borden staan en tegelijktijd gingen we zitten en deden de witspelers hun eerste zet.

*Nu het echte werk: Charlois !*

Het was in de tijd dat ik ook de jeugdkampioenschappen van de R.S.B. ging spelen. Ik heb 1 keer meegedaan in de groep tot 16 jaar, daar werd ik tweede achter Freek Wijers. **Toen had ik eigenlijk eerste moeten worden maar verloor ik van hem !** Het jaar daarop deed ik mee tot 20 jaar en toen werd ik eerste voor Jan de Wit !!! Toen ben ik bij Charlois intern gaan spelen; werd in groep 2 geplaatst en promoveerde direct naar groep 1. Ik ben toen 1e klasse K.N.S.B. gaan spelen. Het laatste jaar ben ik daar kampioen geworden.

*Heb je daar nog leuke dingen meegemaakt ?*

Nou, er was daar ene Lammers. Die had een afgebroken stelling dagenlang geanalyseerd en was tot de conclusie gekomen dat het minstens remise was. De stelling werd door John v Baarle gearbitreerd en voor hem verloren verklaard. Hij heeft toen vijf pagina's met analyses in het clubblad geschreven en wat bleek: hij had de stelling verkeerd op de envelop gezet waardoor er een cruciale pion ontbrak. Dus v Baarle keek naar die stelling, kets, paard maal f6, volgende stelling.

*Je hebt toch ook hoofdklasse gespeeld ?*

Klopt, ik heb 3 jaar voor Volmac II in de hoofdklasse gespeeld; maar alleen voor het geld. Ik vond het een heel ongezellige club en heb er dus nooit intern gespeeld. Wel heb ik een paar keer meegedaan aan hun Open kampioenschap.

Dat was toen heel sterk bezet, ik ben 1 keer tweede geworden.

In die periode studeerde ik **politicologie** (!?), maar na een paar jaar had ik daar geen zin meer in. In die tijd was ik ook het schaken een beetje zat. Net als de meerderheid van de redactie ben ik de automatisering ingedoken.

Maar zo'n studie vergt veel tijd, waardoor mijn schaken minder werd.

*Heb je ook training gehad ?*

Toen ik eenmaal R.S.B. jeugdkampioen geworden was kreeg ik prive-training van Cor v Wijgerden en het jaar daarop kreeg ik training op Papendal. Dat was leerzaam en gezellig.

Daar waren de Piketjes, Willy Hendriks, Piet Peelen en anderen bij.

Je kon overigens toen al zien dat Jeroen Piket zeker combinatoir sterker was dan alle anderen.

*Was je toen van plan professional te worden ?*

Ik heb daar toen wel aan gedacht, maar wist niet hoeveel talent ik had. Je moet toch het niveau van een Piket of van Wely hebben; daaronder, de subtoppers zoals Bosboom enzo die hebben toch vaak een uitkering en moeten in krantjes schrijven. Dat lijkt me geen lolletje, een goed bestaan heb je dan niet.

Mannen als Piket en van Wely maken van hun hobby hun beroep, dan heb je een goed leven.

Toen ik eenmaal NK's ging spelen kwam ik erachter dat bijvoorbeeld Piket toch een klasse beter was.

De eerste keer dat ik meedeed had ik 4 uit 6 en moest toen tegen Marcel Piket, ik kwam toen een dame voor maar hij had voldoende compensatie. Ik probeerde remise te ontwijken en verloor tenslotte. Anders had ik een goede kans gehad om Nederlands jeugdkampioen te worden.

**Dat was een knak in mijn carrière.**

In totaal heb ik 3 keer meegedaan aan het NK-jeugd.

Daarna heb ik 2 jaar min of meer stilgestaan vanwege een ziekte.

Ik vind dat heel jammer omdat je juist in de periode van 14 tot 18 jaar de meeste progressie maakt.

**Ik denk dat ik nu nog wel Internationaal Meester kan worden als ik er genoeg tijd aan besteed.**

Dan moet je eigenlijk 2 toernooien per jaar spelen. Overigens, meester worden is steeds makkelijker vanwege de inflatie van de ratings.

Ik hoop de 2400 ooit eens te halen.

*Heb je altijd dezelfde openingen gespeeld ?*

Ik heb met wit tot m'n twintigste 1.c4 gespeeld, echt een flankstrategie. Daarna ben ik geswitched naar 1.Pf3, vertraagde centrumstrategie, het centrum pakken zodra het mogelijk is, dat speel ik nog steeds.

Met zwart speelde ik in het begin Ben-Oni, toen Hollands.

**Op de training hebben ze me toch aangeraden om iets gezonds te spelen !!!**

Toen ben ik Nimzo- en Dame-Indisch gaan spelen, maar ik vond het schaken ineens zo saai worden.

Ik heb er alleen maar remise's mee gespeeld en af en toe voor de verandering ook mee verloren.

Daarna ben ik Boedapester gaan spelen, toen ben ik ook gelijk een stuk beter gaan spelen.

Je gaat nieuwe stellingstypen bestuderen, waardoor je veelzijdiger wordt.

De Boedapester is uiteindelijk toen ik hoofdklasse speelde gekraakt.

Vervolgens ben ik Aangenomen damegambiet en later Konings-Indisch gaan spelen.

Ook daar heb ik veel van geleerd; ik hoop ooit nog eens Grünfeld-Indisch te spelen.

Noot van de redactie: U weet wat u te wachten staat.

*Wat voor werk doe je ?*

Ik werk nu voor Casema, daar worden allerlei nieuwe diensten voor de kabel ontwikkeld. Ze willen bijvoorbeeld Internet via de kabel gaan verzorgen.

Thuisraken in de wereld van datacommunicatie eist veel studie daardoor heb ik nu minder tijd om te schaken.

*Hoe vind je het dat iedereen je ziet als een positionele schuiver ?*

Dat zegt meer over de rest van de vereniging dan over mijn spel.  
Winnen vind ik het belangrijkste, hoe maakt me niet zoveel uit.

*Wie vind je de sterkste schaker van Overschie ?*

Ha, ha.

*Hoe ben je bij Overschie terecht gekomen ?*

Charlois was eind jaren tachtig aardig in verval geraakt. Dick Liefhebber heeft toen in cafe de Wagerij (in Dieren) een vermogen gespendeerd om mensen naar Overschie te krijgen. Zodoende.  
Later hebben Hjelmer Hoeksema en Ronald Verbeek me overgehaald om ook extern voor Overschie te gaan spelen. Dat jaar werden we gelijk kampioen !

Een ander hoogtepunt was de bekerfinale tegen HSG, ondanks dat ik van v d Sterren verloor.

*Uit welk boek heb je het meeste geleerd ?*

De boeken van Kotov: Think like a Grandmaster en Play like a Grandmaster; en de boeken over het middenspel van Euwe. Daar heb ik zowel openingen, middenspel als eindspel uit geleerd.

Euwe rangschikt de partijen naar pionnenstructuur, niet naar opening. Dat is veel zinniger dan allerlei zetten uit je hoofd leren.

Het leuke van schaken vind ik dat je voortdurend aan jezelf werkt.

Als je een slechte partij van jezelf analyseert dan zie je wat je verkeerd doet.

Dat is weliswaar pijnlijk maar een noodzaak om vooruit te komen; zo heb ik vorig jaar in het clubblad een partij gezet tegen een vrouw (in Antwerpen), dat was een hele slechte partij van mij maar daar heb ik heel veel van geleerd.

Daar heb je meer aan dan een avond de theorie van de Draak in je hoofd stampen !

*Wie is volgens jou de beste schaker aller tijden ?*

Zonder twijfel: Anatoly Karpov !

Het lijkt zo makkelijk, we weten inmiddels wel dat dat niet zo is.

Ik denk dat Kamsky de opvolger van Kasparov wordt, daar heb ik nog een krat bier opstaan.

*Verwacht je dat ons eerste met de huidige samenstelling kan promoveren ?*

Nee, tenzij spelers zich verbeteren of er versterking van buiten komt.

Als bijvoorbeeld Heico Kerkmeester erbij komt is het vrijwel zeker dat we promoveren.

*Wat is voor jou de mooiste/indrukwekkendste partij uit de schaakhistorie ?*

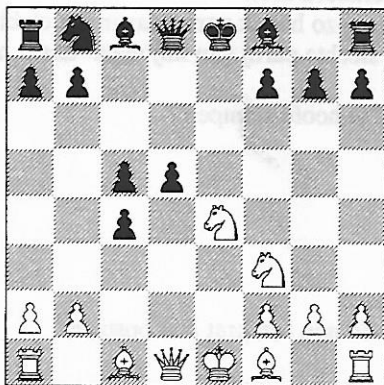
De meeste indruk heeft op mij de 23e partij Karpov-Kasparov, Sevilla 1987, gemaakt. Het stond 11-11, Kasparov doet nog even een zet en Karpov heeft nog iets van een minuut, Kasparov iets meer. Karpov ineens Lxh6 met winst. Karpov moet dan zijn zetten bijwerken en dan zie je dat Kasparov Karpov's klok weer indrukt. Op dat moment grijpt wedstrijdleider Geurt Gijssen in en zet Kapov's klok weer stil. Vervolgens zie je ineens dat Kasparov het formulier ondertekent, Karpov heeft in eerste instantie helemaal niet door dat hij opgegeven heeft. Zoals Böhm toen zij: 'Maandenlange voorbereidingen en alles wordt beslist in een ordinair vluggertje !'

# ...Op weg naar de top

Duchêne - Quist

De nu volgende partij werd gespeeld in de laatste ronde van de A-groep van het open Nederlandse kampioenschap in Dieren. Bij het ingaan van de laatste ronde stond ik met 6.5 uit 8 tweede, een half punt achter op Jolles, een half voor op Groffen en mijn tegenstander Duchêne. Op 5.5 volgden o.a. Verholt, Roozenbeek en een nieuw jeugtalent Reinderman. Er stond dus nogal wat op het spel. Aangezien Jolles snel remise speelde tegen Groffen zou ik bij winst op een gedeelde 1e plaats terecht komen, wat me naast ruim duizend gulden, ook promotie naar de hoofdgroep van het kampioenschap op zou leveren. De rating grens tussen de hoofd- en de A-groep is 2300. Toch besloot ik voor de partij nog om niet al te veel risico's te nemen om vooral niet door verlies buiten de prijzen te vallen, remise leverde tenslotte ook nog 850 gulden op. Hierin slaagde ik echter niet geheel.

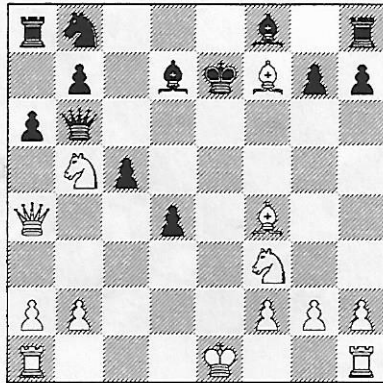
1.d4 Pf6 2.Pf3 d5 3.c4 dxc4 4.Pc3 c5 5.d5 e6 6.e4 Pxe4?! 7.Pxe4 exd5



Met dit speculatieve paardoffer maakt zwart het zich natuurlijk niet makkelijk om rustig remise te spelen. Ik speelde het echter toch omdat: Ik ten eerste niets anders wist, ik speel nog niet zolang aangenomen damegambiet en het systeem dat ik normaal speel met 4. ...a6 staat de laatste tijd als zeer dubieus bekend, maar ten tweede ook om mijn tegenstander te verrassen, af te bluffen. Deze positionele speler had zich van onze partij waarschijnlijk een slopend positioneel gevecht

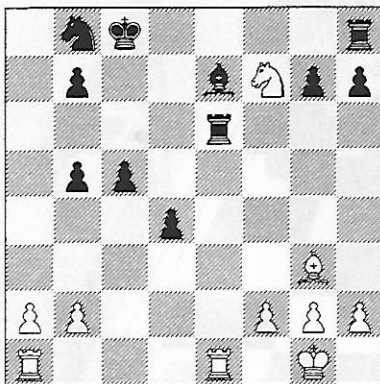
voorgesteld en krijgt nu al na 6 zetten om 9 uur 's ochtens (laatste ronden beginnen vroeg) een stukoffer naar zijn hoofd. Een nadeel was dat ik zelf bijna geen theorie wist van deze variant. Maurits de Jong had een keer, op een bierviltje geschreven, een partij meegenomen, waarin dit offer voorkwam. Het was een nieuwtje zei hij. Grappig was dat net 2 dagen voor deze partij de nieuwe New in Chess was uitgekomen, waarin een uitgebreide analyse van deze variant staat, compleet met weerlegging!! Dit hoorde ik echter pas van een paar spelers uit de hoofdgroep toen mijn paard al in hoger sferen verkeerde. Zo kwam Gerard Welling mij vertellen dat hij drie weerleggingen van het paardoffer kende, ook hoopgevend! Gelukkig had mijn tegenstander de New in Chess ook nog niet gelezen. **8.Pc3 Le6 9.Da4+** Niet de overtuigende weerlegging. De beste manier om het offer aan te pakken is: 9.Pg5 Le7 10.Pxe6 fxe6 11.g3! Zwart ondervindt dan veel last van zijn achtergebleven e-pion, die wit o.a. met Lh3 gaat bestoken. Het kan bijvoorbeeld zo gaan: 11. ...Pc6 12.Lh3 Kf7 13.0-0 Pd4 14.Le3 Lf6 12.Pe2 en zwart krijgt het zeer moeilijk. Een andere weerlegging die gaat met 8.Pe5 (i.p.v. 8.Pc3) Renet - Polgar is volgens mij minder overtuigend zwart speelt namelijk niet 8...Le6 maar 8...Le7 b.v. 9.Lxc4 dxc4 10.Dxd8 Lxd8 11.Pd6+ Ke7 12.Pxc8 Ke6! 13.Pxc4 Lc7 14... en zwart staat niet slechter. **9....Ld7**

Op Maurits bierviltje stond 9...Pd7 maar dat is volgens mij toch minder goed. Het zwarte paard hoort op d4 en heeft op d7 niets te zoeken. **10.Dc2 Le6 11.Lf4** Wit probeert van de tempowinst die hij met zijn damemanoeuvre heeft geboekt te profiteren door gelijk druk uit te oefenen op de d-lijn. Hij dreigt nu 0-0-0 zodat zwart op moet passen wil hij niet meteen onder de voet gelopen worden. Zo volgt bijvoorbeeld op het normaal uitzijnde **11...Pc6 12.0-0-0 d4 13.Pb5** en wit wint. **11...d4** Het enige, maar dan ook niet ongevaarlijk! Wit heeft nu geen goede paardzetten tot zijn beschikking **12.Pb5 Da5+ 12.Pe4 Dd5!** met **d3 12.0-0-0 Da5! 13.Da4+ Dxa4 14.Pxa4 b5** is goed voor zwart. Met zijn volgende zet geeft mijn tegenstander het stuk terug, maar krijgt daar wel zeer goede kansen voor, vanaf hier is het een grote chaos. **12.Da4+ Ld7 13.Pb5 a6 14.Lxc4 Db6** Het paard gaat nu verloren, wit heeft echter nog een mooie: **15.Lxf7+! Ke7!**



Zwart hoeft de loper niet. Op **15...Kxf7** was **16.Pe5+ Kf6 17.Pxd7 Pxd7 18.Pc7** zeer sterk geweest. Zwart staat natuurlijk nog niet echt lekker, maar in zulke ingewikkelde stellingen gebruiken de spelers natuurlijk zeeën van tijd. Het was nu al waarschijnlijk dat de partij in een tijdnoodduel beslist zou worden.

**16.Db3 axb5 17.0-0 Kd8 18.Pe5 Le7 19.Lg8 Kc8 20.Tfe1 Df6 21.Dd5** Een spectaculaire variant is: **21...Lg5 Dxg5 22.Pf7 c4 23.Tc1 Pc6** (niet **Lc6 Dh3**) **24.Df3 Df6 25.Dxf6 Lxf6 26.Pxh8 Kc7!** en zwart wint een stuk terug. **21...Ta6 22.Lg3** .... beter is waarschijnlijk **22.Pxd7 Pxd7 23.Le6 Td8 24.Lg3** Ik kan dan bijna niets meer doen en sta niet best. Ook na de tekstzet heb ik het echter niet gemakkelijk. Met mijn volgende zet wil ik doormiddel van ruil mijn taak wat verlichten. Ik overzie echter dat ik een kwaliteit achter kom, het is echter de vraag of er betere zetten zijn. **22...Le6?!! 23.Lxe6 Dxe6** op **23...Txe6** heeft wit een mooie variant: **24.Pf7 Txe1+ 25.Txe1 Tf8** (**25...Te8 26.Pd6+**) **26.Te7! Dxe7 27.Pd6+ Kd8 28.Pb7+ Kc8 29.Pd6 Kd8 30.Lh4 Tf6 31.Lxf6 gxf6 32.Kf1 Pd7 33.Pxb5** en wit staat goed tot gewonnen. **24. Dxe6 Txe6 25.Pf7**



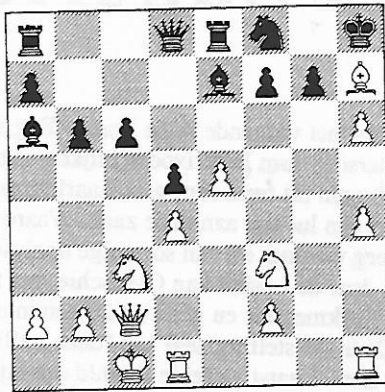


Stik, wint een kwaliteit, duidelijk wordt het echter niet, wat goed uitkomt omdat mijn tegenstander inmiddels minder dan 5 minuten voor 15 zetten overhad. 25...Tf8 25...Txe1+ 26.Txe1 Te8 27.Pd6+ wint ook een kwaliteit. 26.Te6 Txf7 27.a4 b4 28.Tc1 wit raakt de kluts kwijt, na Lxb8 Kxb8 29.b3 Lf6 30.Td1 staat hij beter. 28...Pc6 29.Te4 b6 30.Kf1 Lf6 31.Ld6 Td7 32.Lxc5 met deze wanhopige poging probeert wit in tijdnood het initiatief terug te pakken. Dat pakt echter niet goed uit. 32...bxc5 33.Txc5 Kb7 34.Ke2 d3+ 35.Kd1 Lxb2 36.Tb5+ Kc7 37.Tc4 Lc3 38.Tc5 Td6 39.Txc3 bxc3 40.Txc3 Kb6 de tijdnood is voorbij en wit staat een stuk achter en geeft het op

(uit de triomfator van 28 aug 1987)



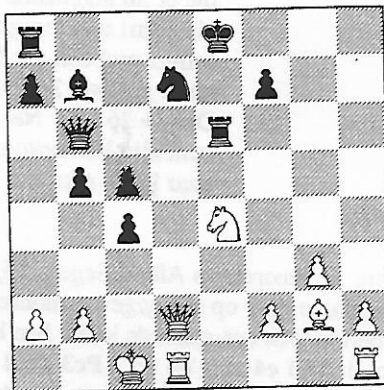
DD weekend toernooi van 11/12 en 13 september 1987. Johan werd gedeeld eerste met Jeroen Piket, de Australische GM Rogers en Gert Timmerman.  
A. Benschop - J. Quist



1.Pf3 d5 2.d4 e6 3.c4 Pf6  
4.Pc3 Le7 5.Lg5 0-0 6.Dc2 b6  
7.Lxf6 Lxf6 8.e4 het beste  
schijnt nu 8...Pc6 te zijn, na de  
tekstzet wodt zwart op  
verschrikkelijke wijze  
opgerold. 9...Te8? 9.e5 Le7  
10.Ld3 h6 na g6 h4 loopt de  
witte aanval als een trein.  
11.h4 La6 12.Lh7+ wit houdt  
de looper op het bord en  
verliest zo geen tempo  
12.Kh8 13.cxd5 14.exd5 14.0-

0-0 voorkomt 15...c5 15...c6 15.g4 Pd7 16.g5 Pf8 17.gxh6 (diagram) maakt het in stijl af 17...Pxh7  
een andere mogelijkheid is 17...g6, wit speelt dan 18.e6! Pxe6 19.Pe5 Kxh7 20.Pxf7 Db8 21.Pe5 en  
h5 zwart gaat dan op den duur kapot. 18.hxg7+ Kxg7 Ook koning g8 helpt niet 19.Tdg1 en Pg5  
maken er dan snel een eind aan. 19.Tdg1+ Kh8 20.Pg5! Opgegeven (1-0)

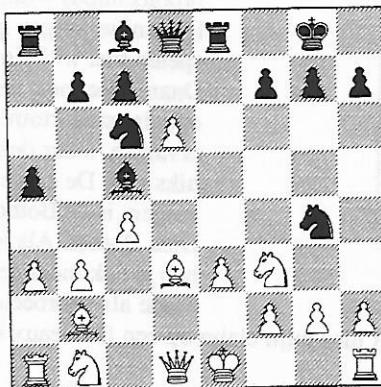
Volmac open 1988 J Quist - RAG de Graaff



1.Pf3 d5 2.d4 Pf6 3.c4 c6  
4.Pc3 e6 5.Lg5 dxc4 6.e4 b5  
7.e5 h6 8.Lh4 g5 9.Pg5 hxg5  
10.Lxg5 Pbd7 11.exf6 Lb7  
12.g3 c5 13.d5 Lh6 14.Lh6  
Txh6 15.Dd2 Tf6 16.Lg2 Db6  
17.Pe4 Tg6 Zwart moet met  
27. ...exd5 18.Pf6 Pf6 een kwal  
offeren met zijn sterke centrum  
heeft hij dan wel enige  
compensatie. 18.dxe6 Txe6  
19.0-0-0!! (diagram) Zwart is

nu in grote moeilijkheden. Op 19...0-0-0 volgt 20.Pd6 Txd6 21.Lb7 met kwaliteitswinst. Op 19...Le4  
volgt 20.Le4! (beter dan Dd7) 0-0-0 (of 20...Te4 21.Dd5! of 20...Td8 21.Lf5 Te7 22.The1) 21.Lf5 Te7  
22.Dd6 Dxd6 23.Txd6 Kc7 24.Thd1 en zwart zit volledig vast. 19...Pe5 20.Pd6 Txd6 21.Dxd6 Dxd6  
22.Txd6 Lxg2 23.The1 Ke7 24.Th6 1-0 Na 24.Td2 Kf6 zou zwart zijn paard behouden nu volgt op f6  
25.f4 (1-0)

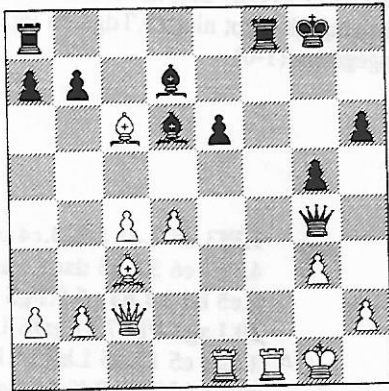
DDI - VomacII 18 februari 1989 G. Prakken - J. Quist



1.d4 Pf6 2.c4 e5 3.dxe5 Pg4  
4.Pf3 Lc5 5.e3 Pc6 6.a3 a5  
7.b3 0-0 8.Lb2 Tfe8 9.Ld3  
d6! 10.exd6 (zie diagram)  
Pxf2!! 11.Kxf2 Te3 12.Kf1  
Lg4 13. Le2 Lxf3 14.Lxf3  
Dh4 15.Lc1 Td3 16.De1  
Txf3+ 17.gxf3 Dh3+ 18.Ke2  
Te8+ 19.Kd2 Dg2+ (0-1)

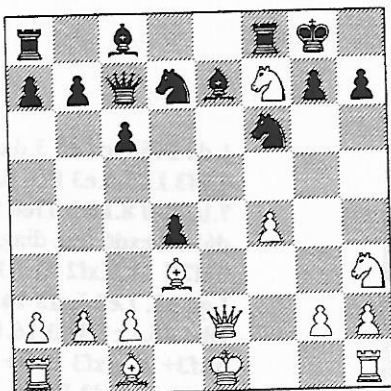
# Bordeaux Supérieur

Sommige dingen begrijp ik niet. Bijvoorbeeld, staat het volgende in de krant: "Begin dit jaar slaat de politie van Eindhoven groot alarm. Uit asielzoekerscentrum Beatrixoord blijken zo'n 150 asielkinderen te zijn verdwenen. Al snel volgen meldingen uit twee centra in Haarlem en Oisterwijk. Hier zijn respectievelijk 90 en 30 kinderen weg. "Er zit een luchtje aan deze zaak. Waarom verdwijnen kinderen altijd in veelvoud van 30? Vreemd, erg vreemd, en van sommige analyses in het clubblad kan ik nog minder chocola bakken. Allereerst is daar de Lasker van Overschie: het fenomeen Ronald Ruytenberg. Die bespreekt zijn partij met Heico Kerkmeester en geeft na 26 zetten een diagram waarin hij een pion voorstaat en aanval heeft. Over die stelling zegt hij: "deze stelling vertoont enig overwicht voor de witten". Bescheidenheid siert hem. Laatst vertelde Ronald dat hij nu een leuke nieuwe plek bij de PTT heeft. Algemeen directeur misschien? Bekijken wij het commentaar na de 23e zet van wit: daar staat 23 d5! Toegegeven, er zijn slechtere zetten mogelijk, d5 geeft de partij niet weg, maar een uitroepteken voor zo'n cliché zetje d5, dat is teveel eer. Wit moet 23 Lxc6 spelen.



Op terugslaan volgt 24 Dg6+ Kh8 25 Dxb6+ Kg8 26 Dg6+ Kh8 27 d5+ e5 en aangezien zwart zo vriendelijk geweest is om zijn loper op d6 te zetten, wordt die er nu afgehaald: 28 Dxd6 kassa. En als zwart niet terugslaat, maar iets lulligs probeert als 23... Lxg3, dan komt gewoon 24 Dg6+ Kh8 25 hxg3 Dxb6+ 26 Lg2. Nee, nee, nee. Ronald kent zijn klassieken, maar deze analyse, daar klopt niks van.

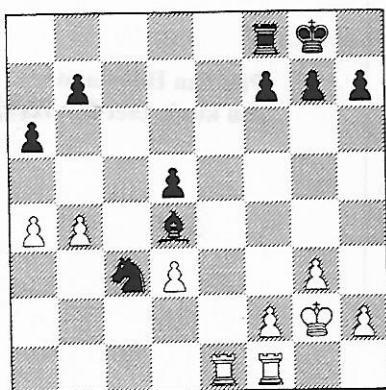
Gaan we door met de Boleslavsky van Overschie: de theoreticus Albert Segers. Hij probeert nu al een tijdje te bewijzen dat de Caro Kann niet kan, omdat je daar op een gegeven moment Ph3 tegen zou moeten spelen. Een paard aan de rand dus. Albert is toch een gezonde kerel, hoe komt hij toch aan zo'n verdacht zetje? In zijn partij tegen Ritz speelt hij 1 e4 c6 2 d4 d5 3 Pc3 dxe4 4 Pxe4 Pd7 5 Pg5 Pgf6 6 Ld3 Dc7 7 P1-h3 e5 8 f4 exd4 9 De2+ Le7 De zet Ph3 daargelaten, op de volgende zet heeft f4 ook zijn nadelen: het blokkeert de loper op c1 en het geeft ook nog het veld e3 weg. In het clubblad analyseert Albert het offer 10 Pxf7. Het vervelende voor wit is nu dat het paard op f7 niet genomen hoeft te worden (een niet te verwaarlozen aspect!). Zwart speelt 10 ... 0-0 en dreigt o.a. Txf7 en Lb4+ gevolgd door Te8.



Voor de hand ligt 11 Lc4 Lb4+ 12 Ld2 Lxd2+ en dan lijkt me 13 Kxd2 gedwongen, aangezien na 13 Dxd2 Pb6 14 Lb3 c5 en de witte stelling kantelt. Ik wil niet zeggen dat zwart probleemloos wint, maar een beetje Hollandse jongen gaat dit toch niet spelen met wit? Zo doen wij dit niet, Daan! Nee, nee, nee, Alberts openingsrepertoire is okay, ik spreek uit ervaring, maar deze analyse, daar klopt niks van. De enige speler die ik wel kan volgen, is de Bothof van Overschie: Dick Bothof. Als je zijn partij begrijpt, heb je ook mooi een fles wijn verdiend. Mede als voorbeeld van hoe een analyse

van een schaakpartij er hoort uit te zien, volgt hier mijn claim op een Bordeaux supérieur: Bothof (zie

notatiebiljet vorig clubblad) 1 d4 d5 2 Pf3 Pf6 3 Pc3 Lf5 4 e3 e6 5 a3 Le7 6 De2 Pbd7 7 g3 Tc8 8 Lg2 0-0 9 Ph4 Op het eerste gezicht is Pg5 gespeeld, maar zwart slaat dadelijk met zijn loper op h4 9...Pe4 10 Lxe4 Lxe4 11 Pxe4 Lxh4 12 Pc3 Le7 13 Ld2 Het lijkt op Lc8, maar dat is strikt genomen niet volgens de regels. 13 ... c5 14 Pb5 a6 15 Pc3 cxd4 16 exd4 Lf6 17 Dd3 De pointe zal pas op de 27e zet blijken! 17 ... Pb6 18 b3 Tc6 19 0-0 Pc8 20 Pa4 Pd6 21 Pc5 Dc7 Zwart gaat op de 25e met zijn dame vanaf c7 op c5 slaan. Nu is dit het laatste moment waarop zwart zijn dame kan spelen, omdat nu een fase met duidelijk genoteerde zetten aanbreekt waarin geen damezet gespeeld is. 22 Le3 e5 23 dxe5 Lxe5 24 Tb1 Txc5 25 Lxc5 Dxc5 26 b4 Dc4 27 Tb-e1 Een klassiek probleem: welke toren moet naar e1? Bothof houdt beide mogelijkheden open via Tbf1-e1. Was het de zweepende hand van Ton? 27 ... Dxd3 Zie zet 17. Zwart slaat hier iets op d3, dus daarom heeft wit Dd3 gespeeld! 28 cxd3 Ld4 29 Kg2 Pb5 30 a4 Hoewel Bothof hier b6 aangeeft, lijkt een zet met de bedreigde a-pion logischer. Zwart speelt nu iets naar de derde rij 30 ... Pc3 Het punt. De stelling verdient een diagram



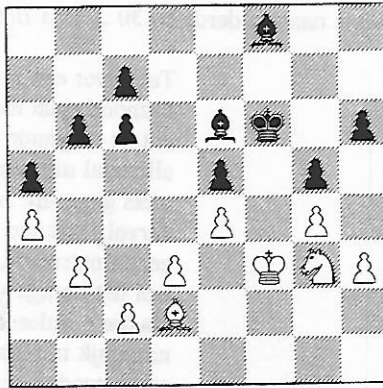
Tot zover een kraakheldere partij. De tijdnood slaat toe en hoewel bekend is dat de volgende 4 zetten sterk zijn, allemaal uitroeptekens, wordt verder niets gegeven, zodat ze alleen uit het vervolg kunnen worden gereconstrueerd. De winst vraagt nog wel het nodige van Bothofs techniek. Na die 4 onleesbare zetten moet hij namelijk in staat zijn om de volgende reeks produceren: Te1, f6, iets met de toren, iets met de koning, Tc7, een pionzet, een torenzet, en tenslotte Te3. Probeer dat maar eens zonder de stelling weg te geven. Ton heeft het makkelijker, hij hoeft alleen maar wat

torenzetten te doen waarbij hij op sommige zetten iets slaat, afgesloten met Kf3-g4-h3-g2. Ik houd het op het volgende: 31 a5 Pa2 32 Te7 h6 33 Txb7 Te8 34 Tb1 pas 35 Tb2 Te1 36 Txa2 f6 37 Txb4 Te7 38 Kf3 Kf7 39 a6 Tc7 40 Kg4 g6 41 Kh3 Te7 42 Kg2 Te3. Weliswaar is passen sinds een aantal jaren verboden, slaat wit op de 37e zet zijn eigen pion eraf, en dringt de opstoot a6 de zwarte pion een veld terug, maar dit moet in de hitte van de strijd gebeurd zijn. Het schablone driehoekje met de koning aan het slot van de partij is in feite een vierkantje, waardoor Bothof in tempodwang kwam, zijn toren op e3 en prise zette, en opgaf. Een paar jaar geleden adverteerde Hans Ree in de Schakend Nederland. Voor honderd gulden kon je je notatiebiljet opsturen, en dat voorzag hij dan van technisch commentaar. Zou die dat nog steeds doen? speler bij wie ik helaas geen fouten in de analyses heb kunnen vinden is de Feelders van SO '81: Mauritz de Jong. Dat zetje f3 in die variant van de Svesnikov zal toch wel niet goed zijn? Ritz moet zeeën van tijd kwijt zijn aan dat geanalyseer, want het zal hem toch moeite kosten om normale, gezonde zetten te vinden. Het is een donkere kamer, enkel boven het buro brandt licht, en daar zit onverstoord door babygehuil in intense concentratie een zwijgende denker te staren op een verre zettenreeks in de vergiftigde pionvariant van de Najdorf. Er wordt op de deur geklopt. Op haar tenen sluipt een vrouw naar binnen, een dampend dienblad balancerend. Ze fluistert: "nog een kopje thee, vader?" De denker siddert even, gestoord in zijn concentratie, en sist: "Nu niet, moeder, ik heb net een verbetering ontdekt op Timman-Portisch, Interpolis 1985." Zo gaat dat, avond aan avond.

**Robbert Fokkink**

# 'Wonderlijke vondsten'

Enkele jaren geleden werd de partij A. Everwijn-D. Hoogland afgebroken in de volgende stand:

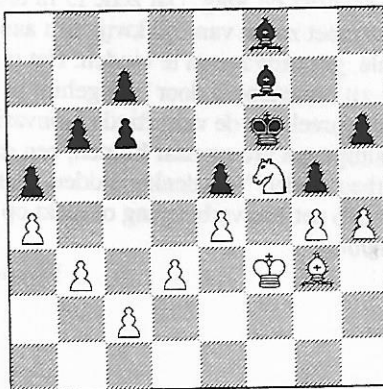


**Pak aan Hoogland  
een kuubreset van Aad!**

Mijn tegenstander merkte na het afbreken op dat het altijd remise is, zwart heeft alleen een zwakte op e5 die kan twee keer worden aangevallen en twee keer verdedigd worden. Het is dis zaak om een tweede zwakte af te dwingen. Na eindeloos puzzelen deed ik een wonderlijke ontdekking, met de koning op veld f6 kan de loper niet e5 en g5 dekken. Met de loper op f6 kan de koning er niet meer bijkomen dus als wit de pionnen h3 en h6 weg weet te krijgen is het heel simpel gewonnen, de vraag is alleen hoe moet dat dan? In de praktijk bleek het uiterst simpel, wanneer je de achteruitzet Le1 eenmaal gevonden hebt.

Het ging als volgt:

36....Lf7 37.Pf5 Kg6 38.Lc3 Terug! 38....Kf6 39.Le1! Kg6 40.Lg3 Terug! 40...Kf6 41.h4



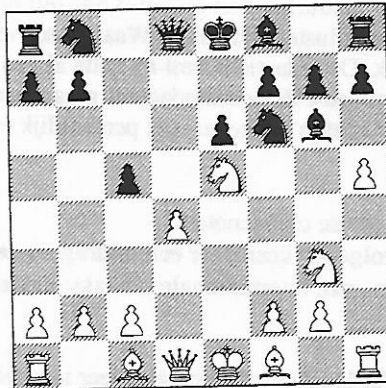
41....Le6 42.hxg5+ h6xg5 Het is gelukt! 43.Pe3 Lf7 44.Le1 Lg6 45.c4 c4 was welliswaar geen dreiging, maar nu kan zwart helemaal niets meer doen. 45.... Ke6 46.Kg3 Kf6 47.Pf1 Ld6 48.Ph2 Le7 49.Pf3 Ke6 50.Ld2 Lf6 51.Lxg5 Lxg5 52.Pxg5+ Kf6 53.Pf3 Ke6 54.Kh4 Kf6 55.g4-g5+ Ke6 56.Kg4 Lf7 57.Ph4 Ke7 58.g6 Le6+ 59.Pf5+ Opgegeven omdat na Kf6 de koning niet meer naar de 7e lijn kan, er volgt dan Kg4-h5-h6 enz. Na Kf8 volgt Kg4-g5-g6 enz.

# Caro Kann wat is dat dan?

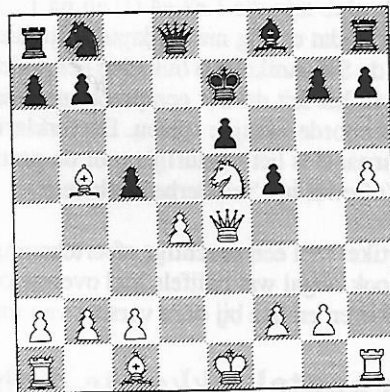
Een ieder die deze partij naspeelt zal op het eerste gezicht zeggen; dat kan niet goed zijn, maar tot op heden heb ik nog geen weerlegging kunnen vinden. Mijn tegenstander had net zitten vluggeren en speelde de eerste zetten in hetzelfde tempo, bij de achtste zet is zwart al in grote problemen, na mijn dameoffer kunnen de stukken gelijk in het doosje, na 18 zetten staat wit een stuk voor, maar Rob wilde waarschijnlijk niet in een half uur verliezen.

Wit: Aad Everwijn Zwart: Rob Koetsier 2 augustus 1996

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Pc3 d5xe4 4.Pxe4 Lf5 5.Pg3 Lg6 6.Pf3 Pf6 7.Pe5 e6 8.h4 c5? 9.h5!



9.....Le4 10.Pxe4 Pxe4 11.Lb5+ Ke7 of Pc6 12.Pxc6 Db6 13.Pxa7 12.Df3 f5 13.Dxe4!



Da5+ 14.c3 f5xe4 of Dxb5 15.Dh4+ Ke8 16.h6 en wint 15.Lg5+ Kd6 only move 16.Pc4+ Kc7 hoopt nog op 17.Pxa5 Kb6 17.Lf4+ Hierna blijft wit een stuk voor. 17....Kc8 18.Pxa5 c5xd4 Maakt de C-lijn open voor wit 19.cxd4 e5 Wanhoop 20.Tc1+ Pc6 of Kd8 21.Lg5+ Le7 22.Pxb7 mat! 21.d4xe5 Lb4+ 22.Ld2 Lxd2+ 23.Kxd2 Tf8 24.Ke3 Kc7 25.Pxb7! Opgegeven, zwart kon het niet meer aanzien.

Als het spel voorbij is gaan Koning en pion terug in hetzelfde doosje.

*Italiaans gezegde*

Aad Everwijn



Ik zou wel met Aad in de doos willen!

# RESPONSE!!

## *'Het schot van de Aurora'*

Het schot van de Aurora. Jazeker, ik kan er natuurlijk niet onderuit om zelf het goede voorbeeld te geven: reageren op die hersenkronkels in ons illustere clubblad! Waar ik sowieso niet onderuit kwam is het schrijven van wat voor stukje dan ook. De redactie neemt nu zelfs al haar toevlucht tot een schriftelijke aanmaning. Wel, laat ik dan opnieuw de hoofdredacteur maar aanpakken en ditmaal op zijn gevoelige (schaak)plek. NB: Deze keer hoeft je het zeker niet persoonlijk op te vatten. Deze bijdrage is puur en alleen bedoeld:

- Als noodzakelijk stukje voorlichting voor de clubgenoten
- Als nieuwe testcase hoe jullie mij de volgende keer weer een bijdrage weten te ontfutselen
- Om voorzien in de cultuurbehoefte van onze internationale schaakvrienden; ik kreeg al postzakken vol Spaanse fanmail.

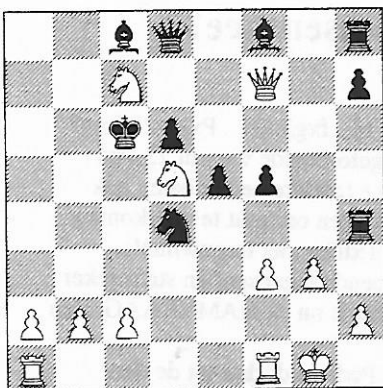
Een noodzakelijk stukje voorlichting?!? Wat loopt die Segers nou weer te raaskallen, zo hoor ik u al denken (en zie ik u voorsnog niet schrijven ... of brengt dit clubblad daar nu voor het eerst verandering in?). Wel, het vorige stuk van Mauritz over "De Rodenburg variant" was zo meeslepend en het nieuwtje zo overtuigend, dat ik direct besloot om dit ook te gaan spelen tegen 'de Svev'. En aangezien er nog wel meer dapperen op de club zijn die 1.e2-e4 (!) en na 1... c7-c5 2.Pf3 en 3.d4 (!) durven te spelen, is de kans niet denkbeeldig dat er nog meer adapten zijn die het zwaard van Damocles willen toelaten. Temeer omdat de Sveshnikov op ons nivo een redelijk populaire variant is. De verklaring hiervoor zoek ik met name in het feit dat het een prachtige maskering is van onze onvolkomenheid om een positieel verantwoorde partij te spelen. De verklaring "alle zieke geesten spelen dit" komt ook wel in de buurt. Daarnaast is het natuurlijk voor de gezonde geesten een prima manier om met zwart op winst te spelen (oftewel het 'minderheden beleid').

Zoals gezegd: het was een meeslepend artikel met een prachtige sfeertekening en een ijzersterk nieuwtje. Omdat de auteur blijkbaar zelf ook nogal wat twijfels had over de correctheid van een en ander heb ik enkele varianten kritisch bekeken en doe bij deze verslag van mijn bevindingen.

## **Er zijn nog wel een aantal lekken te dichtent!!**

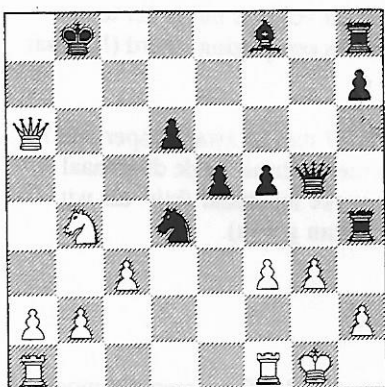
Het aantrekkelijke van het nieuwtje 16.f2-f3! is dat deze mogelijkheid vrij geforceerd ontstaat als zwart de 'echte' Sveshnikov speelt met 8...b5. Ik ga nu snel naar de kritieke stelling en neem evenals Mauritz deed het artikel van John van der Wiel in Schaaknieuws 46/1994 als leidraad.

1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 e5 6.Pdb5 d6 .Lg5 a6 8.Pa3 b5 9.Lxf6 gxf6 10.Pd5 f5 (een belangrijk alternatief is hier nog wel 10...Lg7) 11.Lxb5!? axb5 12.Pxb5 Ta4 (dit wordt door van der Wiel als beste zet beschouwd) 13.Pbc7+ Kd7 14.0-0 Txe4 15.Dh5 Pd4 (en hier zijn 15...Pe7 en 15...Dh4 16.Dxf7 Le7 nog belangrijke alternatieven) 16.f3! Het nieuwtje van Mauritz, prachtig omschreven met "een schot van de Aurora" (wat dat ook moge zijn ...). Zoals zo vaak, en dan met name bij de sterkere nieuwtjes, vraag je je af waarom dit in vredesnaam niet eerder gespeeld is. Van der Wiel noemt deze mogelijkheid echter niet in zijn toch zeer uitgebreide behandeling van deze variant.....Th4 (gedwongen) 17.Dxf7+ Kc6. Hier zou 17...Le7 wel weer een bekende stelling opleveren (16.Dxf7+ Le7 17.f3! is namelijk van der Wiel-Georgadze 1979), maar de zet Le7 wordt door van der Wiel als riskant voor zwart beschouwd. 18.g3!



Dit is de kritieke stelling. Wit probeert de toren van de belangrijke vierde rij te verdrijven. Mauritz behandelt nu de drie zwarte mogelijkheden 18...Dg5, 18...Th6 en 18...Pe2+. De laatste is de door Noordijk gespeelde zet en deze wordt door Mauritz overtuigend afgemaakt. In de analyse van beide andere zetten slaat Maup de plank echter lelijk mis:

A. 18...Dg5 19.Pb4+ Kc5 20.Pd3+ levert na 20...Kc6! (i.p.v. 20...Kb6) niet meer op dan eeuwig schaak. Als verbetering stel ik voor: 20.Dd5+ (i.p.v. 20.Pd3+) Kb6 (Kxb4? 21.c3+ Ka4 22.Da8 en mat) 21.Pa8+ Ka7 22.Da5+ Kb8 23.Dc7+ Kxa8 24.Dxc8+ Ka7 25.Da6+ Kb8 26.c3(!) meteen 'total grip and win' stelling voor wit.



Het zwarte paard kan nu alleen nog naar e6 en wit heeft daarna de vrije hand in de jacht op de koning en het ongedekte paard.

B. 18...Th6 Dit is m.i. de enige serieuze mogelijkheid voor zwart en nog niet zo eenvoudig te kraken ook. Mauritz stelt hier 19.c3 voor en beweert doodleuk dat zwart na 19...Pe2+ 20.Kg2 "geen verdediging" meer heeft en "altijd een stuk verliest met Tf2". Dat haalt je de koekoek, oftewel "Aperte Waanzin" inderdaad! Na 20...f4! heeft zwart levensgevaarlijke aanvalskansen en offert het paard met veel genoegen op g3. Men zie, na 19.c3 Pe2+ 20.Kg2 f4!

B1. 21.Tf2? Lh3+ 22.Kh1 Pxc3+ met vernietiging of, voor de liefhebber 21.Txh2+ Kxh2 22.fxg3+ etc.;

B2. 21.g4? of 21.gxf4? 21...Txh2+ 22.Kxh2 Dh4+ en mat.

B3. 21.Pb4+ Kb7 22.Pb5+ Dd7 23.Dd5+ Kb6 24.a4 om zelf tegenkansen te scheppen faalt op 24...Txh2+.